

**Конкуренция  
Практика  
Достижения**

# Выйти из зависимости

**Замещение импорта - лишь средство**

Чтобы узнать, как идет в стране импортозамещение, требовалось вывести на открытый разговор производителей, видных ученых, представителей власти. А где их собрать вместе? Как подвигнуть на ответственную оценку глубинных процессов, происходящих в российской экономике? Помогло совпадение. Международный клуб директоров объявил, что свое 65-е заседание будет проводить в Ивановском государственном энергетическом университете (ИГЭУ). А именно этот вуз в Федеральной целевой программе "Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы" - исполнитель проекта "Разработка энергоэффективной цифровой системы управления многокоординатными обрабатывающими центрами для решения проблемы импортозамещения наукоемких средств металлообработки".

То есть в конце октября в вуз, замахнувшийся на актуальную тему раньше, чем она была названа руководством страны приоритетной, придет с полсотни руководителей серьезных предприятий из самых разных регионов страны. Разговор начнет президент клуба академик Абел Аганбегян, традиционно на заседаниях делающий анализ текущего состояния экономики страны. Значит, темы санкций и их последствий не минует. Обращаться будет к залу, где соберутся не просто директора, но многие создатели производств, легенды ведущих отраслей страны. Они не промолчат, выскажут свое мнение. Директорский же корпус области и губернатор П.Коньков, намеревающийся присутствовать на конференции "Научно-инновационные подходы и разработки - движущая сила развития современных предприятий", наверняка захотят продемонстрировать инновационные производства. Есть такие в их области. Там тоже можно будет разузнать, как идет импортозамещение.

Так и вышло.

В результате из докладов ученых, цифр и диаграмм презентаций работников концерна "Росэнергоатом", Союза машиностроителей России, глав промышленной группы "Приводная техника", компании "Нейрософт", из дискуссий, неожиданно вспыхнувших во время посещения технопарка ИГЭУ, парашютного завода и цехов ООО "Профессионал", возникла пестрая мозаика мнений - пресс-дебаты по проблеме импортозамещения в Российской Федерации.



**О чем говорят цифры**

Сложившаяся в стране экономическая ситуация, как свидетельствуют цифры из доклада Аганбегяна, требует сосредоточения на важных направлениях развития страны. Падение ВВП в последние два года серьезнее, чем удар кризиса 2008 года. А он, считает Абел Аганбегян, травмировал Россию глубже любой другой из 20 самых развитых стран мира. Плюс произошло обострение геополитической обстановки и в результате принятых против России санкций, особенно в финансовой сфере, семь лет ослабевший поток инвестиций вообще иссяк. Чем это страшно? Если вы не вкладываете деньги в капитальный ремонт, строительство жилья, сооружение новых производств, смену оборудования в действующей промышленности, если вы сокращаете расходы на здравоохранение и образование, то из чего будет расти экономика? Только за счет лучшего использования имеющихся ресурсов, оборудования, машин. Но износ основных фондов, утверждает академик, близится к 50%. За последние четверть века в стране просто рухнуло станкостроение, закрылись огромные предприятия, где работали тысячи людей, все новое стали закупать за рубежом. А тут еще и падение цен на нефть, от которых на 82% зависит курс рубля.

Вторая беда - после 2008 года идет отток капитала. Его, во-первых, просто вывозят за пределы страны. А во-вторых, возвращают взятые кредиты. Денег назанимали тьму. Причем правительство меньше (38 млрд долларов), чем банки (138 млрд долларов), "Роснефть", "Газпром", "Лукойл", "Аэрофлот" и другие предприятия (340 млрд). На фоне этих

данных предложения поднять пенсионный возраст и не индексировать пенсии академик называет экстремистскими. Считает, что идея "пройти кризис за счет малообеспеченных, смотреть на выплаты старикам как на источник дохода" нестойка. "К счастью, - говорит Аганбегян, - президент не поддается на такие предложения".

Словом, циклический кризис, связанный со снижением инвестиционной активности, накрыл экономику страны. Валовой внутренний продукт начиная с 2012 года стал снижаться, приведя сначала к стагнации, а в этом году - к рецессии, по итогам второго квартала этого года он опустился ниже нуля на 4,6%. Подобную стагнацию, напомнил А.Аганбегян, в 70-х годах прошлого века пережили США. Выбиралась из нее 10 лет и сумели сделать это благодаря мерам реинтеграции.

Как быть нам? Академик надеется, что мы сумеем выкарабкаться быстрее. "Но для этого надо действовать: переходить к новой политике форсированных инвестиций, снижать ключевую ставку ЦБ, создавать современную инфраструктуру отраслей, стимулировать импортозамещение, налоговые послабления для экономики знаний. На Санкт-Петербургском экономическом форуме президент назвал эти пути, однако воз и ныне там".

Откуда взять деньги? Аганбегян сказал, что они есть: в 2014 году активы наших банков превзошли объем ВВП, сейчас они составляют 72 триллиона. На инвестиции из этой суммы у нас идет 1,5%, в других странах - от 5 до 10%. Чрезвычайно мало у нас и инвестиционных кредитов: 9%, в развитых странах от 30 до 50%, в развивающихся странах, например в Китае, - 20% и выше.

Реакция членов клуба и гостей ИГЭУ на предложенные меры оказалась разной. "Импортозамещение - это миф", - прозвучало в зале.

Аганбегян не согласился. Сказать, что его совсем нет, неправильно. Публикуются данные по большой номенклатуре промышленной продукции. В ней указано, что по некоторым товарам резко растет российское производство. Например, выпуск сыра вырос на 23%. Он никогда больше чем на 5% не



рос. Это, конечно, не французский сыр, но тем не менее.

В сельском хозяйстве довольно сильно прирастает производство зерна, молока, мяса птицы и свинины. Это хорошо. Но легко занять место, когда импортер уходит, и трудно удержаться, когда он попытается вернуться. Цены наши подрастут, они свои сбросят. Нужно технологически переоборудовать производство, чтобы по уровню качества и затрат не уступать иностранному поставщику. А наши пока пришли замещать со старой техникой, никто им инвестиций не дал, чтобы они надолго заняли нишу. Так что импортозамещение не такое большое, как хотелось бы.

**А может, замещение - благо?**

- Еще надо разобраться, импортозамещение - зло для нас или благо? - озадачилась вопросом доцент Московского авиационного института Надежда Балановская (на нижнем снимке). И в докладе о трансформациях и перспективах текстильной отрасли страны сама ответила на него, что скорее - благо.

- Сегодня необходимость импортозамещения - шанс возродиться отрасли, - считает Надежда Адамовна. - Да, сейчас 77% текстильных товаров на нашем рынке импортные, в основном из Китая и Турции, ибо с распадом Союза мы потеряли хлопок как отечественное сырье. Но в технических-то тканях мы можем развернуться. Здесь по сырью - углеводородам - у нас конкурентов мало. Но технические ткани в структуре нашего текстиля занимают в несколько раз меньшее место, чем в Германии. А вообще здесь впереди Китай и Турция, Япония и США. Нам на этом направлении надо задействовать государственно-частное партнерство, возрождать и строить новые производства. Сейчас разрабатывается Стратегия развития текстильной промышленности до 2025 года - и это момент, когда текстильная отрасль может внести свою лепту в поднятие экономики. Когда кризис кончится, техническое развитие предприятий определит их конкурентоспособность. Когда уравнивается курс рубля и доллара, работать станет сложнее, ведь конкуренты не спят, стараются не потерять российский рынок. Так что импортозамещение - шанс исправить экономическое положение в отрасли.

- Если бы все было однозначно, - не согласилась профессор Ирина Волкова, замдекана факультета бизнеса и менеджмента НИУ "Высшая школа экономики", но диплом у нее - ИГЭУ и экономикой энергетики она занимается давно. - Вспомните, еще в 2010-м мы рассматривали импортозамещение как политику инновационного развития. Ее, кстати, так до сих пор и реализует Китай, который пускает к себе крупных производителей с условием, что те создадут в стране R&D-департаменты, будут учить людей. А у нас сегодня пытаются практиковать импортозамещение как протекционизм российского производителя. Но это приведет к отставанию от мирового уровня, а мы и так не впереди планеты всей...

- В протекционизме не было бы ничего плохого, - продолжала Ирина Олеговна, - если бы он не выхолащивал конкуренцию. Мы анализировали уровень импортозависимости электроэнергетического комплекса по его разным секторам: (Продолжение - на с. 12)